

Sinteza observațiilor la documentul de discuție:
Ordin pentru modificarea *Regulamentului privind racordarea utilizatorilor la rețelele electrice de interes public*, aprobat prin Ordinul președintelui
Autorității Naționale de Reglementare în Domeniul Energiei nr. 59/2013 (*Regulament*)

Propuneri transmise de operatori în consultarea publică din perioada 18.05.2021 – 28.05.2021

Observații generale					
Nr. crt.	Articol alineat literă	Emitent	Text existent	Text propus și justificări (justificările sunt evidențiate cu <i>Italic</i>)	Rezoluția elaboratorului (cu justificări)
1.	art. 14 alin. (1) lit. e)	Asociațiile RWEA și PATRES	e) Planul urbanistic zonal (PUZ) aprobat sau Planul urbanistic de detaliu (PUD) aprobat, dacă acesta a fost solicitat prin certificatul de urbanism, în copie;	<p>Prin prezenta adresă dorim să semnalăm faptul că modificarea propusă va duce la transmiterea unui număr crescut de cereri de racordare, prin urmare și de cereri de realizare a studiilor de soluții de racordare. Având în vedere că operatorii economici care sunt autorizați pentru a realiza astfel de studii sunt într-un număr limitat, se pune întrebarea cum se va reglementa această situație de creștere a cererilor de studii de soluție și anume dacă studiile vor fi acceptate în ordinea cererilor de depunere pentru ATR sau în ordinea în care aceste studii vor fi realizate. Pot exista inechități între cei care au realizat deja aceste studii sau cel puțin sunt în faza lor finală și cei care depun pentru studii de soluție ca urmare a modificării Ordinului 59/2013. După cum se știe, realizarea unui studiu de soluție durează aproximativ 8 săptămâni.</p> <p>Posibilul număr crescut de ATR-uri obținute fără o verificare minuțioasă a reglementărilor urbanistice de către beneficiari și operatorii de rețea deopotrivă, va duce la dezvoltarea unei piețe cu caracter speculativ, fapt ce va conduce la blocarea investitorilor credibili. Vă aducem în atenție totodată faptul că nu ne dorim să ajungem în situația din perioada 2011-2014 când existau peste 20.000 MW cu ATR emise, multe dintre ele în cadrul unor proiecte nefezabile din punct de vedere tehnic și economic.</p> <p>Asociațiile RWEA și PATRES văd beneficiă o astfel de măsură pentru dezvoltarea industriei regenerabile în scopul atingerii țintelor asumate de România în fața Comisiei Europene și totodată venim în întâmpinarea Autorității cu propunerea de măsuri complementare celor menționate în proiectul de ordin aflat în consultare publică.</p> <p>Pentru a elimina sau diminua potențialul caracter speculativ al obținerii de ATR-uri pentru locuri de producere noi, vă propunem introducerea obligației de plată a unei garanții în cuantum de 10%</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Prin modificarea propusă se urmărește reducerea birocrăției prin decuplarea proceselor de autorizare a racordării de cele de autorizare a construirii. Realizarea PUZ/PUD și prezentarea acestuia la operatorul de rețea anterior obținerii ATR, adică anterior verificării posibilității de racordare, poate conduce la cheltuieli inutile și la modificări ulterioare ale PUZ/PUD. Solicitarea de către operatorul de rețea a PUZ/PUD nu este prevăzută de <i>Legea energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012</i>, cu modificările și completările ulterioare, în procesul de racordare.</p> <p>Pe baza planurilor urbanistice (PUZ/PUD) se obține autorizația de construire a obiectivului, conform dispozițiilor <i>Legii nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, cu modificările și completările ulterioare, republicată</i> și ale <i>Legii nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul</i>, cu modificările și completările ulterioare. Utilizatorul trebuie să obțină PUZ/PUD dacă așa se stabilește prin certificatul de urbanism.</p> <p>Utilizatorul obține autorizația de construire a obiectivului de la locul de producere și/sau de consum până la data încheierii contractului de execuție a instalației de racordare, obligație prevăzută în <i>Ordinul ANRE nr. 164/2020 pentru aprobarea contractelor-cadru de racordare la rețelele electrice de interes public</i>, iar utilizatorul trebuie să dețină implicit PUZ/PUD necesar pentru obținerea autorizației respective.</p> <p>În concluzie, modificarea propusă degrevează utilizatorul de la prezentarea PUZ/PUD în etapa cererii de racordare, respectiv înainte de obținerea unei soluții care să îi asigure racordarea la rețea. Faptul că acest document nu se va mai regăsi printre documentele necesare racordării este relevant doar în relația dintre solicitantul racordării și operatorul de rețea, pentru soluționarea cererii de racordare.</p> <p>Prin urmare, această modificare constând în eliminarea din documentația prezentată operatorului de rețea anterior obținerii ATR a unui document</p>

				<p>din valoarea tarifului de racordare, constituită în termen de maxim 3 luni de la emiterea ATR, sub sancțiunea expirării valabilității ATR-ului respectiv. Această garanție ar trebui să se aplice capacităților cu putere instalată mai mare de 10 MW și o considerăm totodată, a fi returnabilă la expirarea ATR. În cazul semnării contractului de racordare, garanția se constituie ca și avans pentru lucrările care se vor efectua pe tarif de racordare. În cazul în care lucrările de racordare nu se mai execută, garanția va fi restituită beneficiarului la momentul rezilierii contractului de racordare. În acest fel, nici industria și nici autoritățile nu s-ar confrunta cu un nou val de ATR-uri pentru proiecte nefezabile precum cel din perioada 2011-2014.</p>	<p>specific racordării nu interferează cu dispozițiile în vigoare ale legislației privind autorizarea în construcții și nu exonerează utilizatorul de la deținerea PUZ/PUD, planuri care stau la baza obținerii autorizației de construire a obiectivului care urmează a fi racordat la rețea.</p> <p>Nu se acceptă propunerea de introducere a unei garanții care să fie constituită de solicitantii racordării la rețea a locurilor de producere noi, cu puteri instalate mai mari de 10 MW deoarece aceasta este inechitabilă față de producătorii cu puteri instalate sub 10 MW, blocând totodată accesul la rețea a acestora. Astfel, propunerea este contrară obiectivului de încurajare a instalării de noi centrale de producere a energiei electrice din surse regenerabile și de creștere a cantității de energie electrică din surse regenerabile, produsă, livrată și vândută pe piața de energie.</p>
2.	art. 14 alin. (1) lit. e)	Monsson Alma	<p>e) Planul urbanistic zonal (PUZ) aprobat sau Planul urbanistic de detaliu (PUD) aprobat, dacă acesta a fost solicitat prin certificatul de urbanism, în copie;</p>	<p><u>1. Inechitate între utilizatorii aflați în faze diferite de autorizare a proiectelor</u></p> <p>Desi nota de fundamentare face trimitere la Legea nr. 50/1991 și la faptul că propunerea de modificare a Ordinului 59/2013 își propune să deblocheze procesul de racordare prin eliminarea cerinței privind planul urbanistic zonal (P.Z.U.), atunci când acesta este solicitat prin certificatul de urbanism, vă atragem atenția că actul normativ relevant pentru această fundamentare este în egală măsură și Legea nr. 350/2001 privind autorizarea lucrărilor de construcții.</p> <p>Aplicarea neunitară a acestor norme la nivelul autorităților publice locale duce, în cazul autorizării obiectivelor, la următoarele situații în practică:</p> <p>A) Se emite un singur certificat de urbanism pentru obținerea autorizației de construire în care se menționează P.Z.U.-ul ca și aviz/documentație ce trebuie obținută înaintea depunerii documentației pentru obținerea autorizației de construire;</p> <p>B) Se emit 2 certificate de urbanism în paralel, unul pentru P.Z.U. și al doilea pentru autorizația de construire sau</p> <p>C) Se emite un singur certificat de urbanism pentru P.Z.U., se obțin avizele menționate în certificatul de urbanism, se aprobă P.U.Z. astfel întocmit prin hotărârea autorității publice locale și doar la finalizarea acestei proceduri se poate depune cerere pentru emiterea certificatului de urbanism pentru autorizație de construire.</p> <p>Prin urmare, utilizatorii care sunt în curs de autorizare a proiectelor și care sunt obligați să respecte scenariul prevăzut la lit. C) de mai sus, vor fi dezavantajați (prin parcurgerea unui proces de</p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>1. Modificarea propusă pentru <i>Regulament</i>, nu interferează cu dispozițiile în vigoare ale legislației privind autorizarea în construcții. Prin urmare, la nivelul autorităților publice locale, nu există motive pentru o aplicare neunitară a actelor normative specifice autorizării obiectivelor.</p> <p>Modificarea care vizează eliminarea unui document din documentația pe baza căreia se stabilește soluția de racordare și se emite ATR nu interferează cu dispozițiile în vigoare ale legislației privind autorizarea în construcții potrivit cărora utilizatorul trebuie să dețină PUZ/PUD, plan care stă la baza obținerii autorizației de construire a obiectivului care urmează a fi racordat la rețea. Faptul că PUZ/PUD nu se va mai regăsi printre documentele necesare racordării este relevant doar în relația dintre solicitantul racordării și operatorul de rețea, pentru soluționarea cererii de racordare.</p> <p>Modificarea nu are în vedere generarea unor avantaje în procesul de autorizare, ci în cel de racordare în sensul simplificării documentației solicitate pentru racordare. Referitor la procesul de autorizare, pe baza planurilor urbanistice (PUZ/PUD) se obține autorizația de construire a obiectivului, conform dispozițiilor <i>Legii nr. 50/1991 privind autorizarea executării lucrărilor de construcții</i>, cu modificările și completările ulterioare, republicată și ale <i>Legii nr. 350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul</i>, cu modificările și completările ulterioare. Utilizatorul trebuie să obțină PUZ/PUD dacă așa se stabilește prin certificatul de urbanism.</p> <p>Eliminarea planurilor urbanistice din documentația anexată cererii de racordare se aplică începând cu data intrării în vigoare a ordinului iar regula este unitară, indiferent de zonele țării. Prin urmare, nu se crează inechități între utilizatori.</p>

			<p>autorizare mai lung) de faptul că P.Z.U.-ul nu mai este un document obligatoriu pentru procesul de racordare, în timp ce P.Z.U.-ul este în continuare obligatoriu pentru obținerea autorizației de construire (atunci când este solicitat de autoritățile locale). În acest scenariu care este și cel mai frecvent aplicat de autoritățile publice locale, eliminarea P.Z.U.-ului dintre cerințele pentru obținerea A.T.R. nu aduce niciun avantaj în procesul de autorizare, doar crează inechități între utilizatorii aflați în faze diferite de dezvoltare și în zone diferite ale țării.</p> <p><u>2. Impact negativ asupra procesului de racordare</u></p> <p>Modificarea propusă va duce la transmiterea unui număr crescut de cereri de racordare, prin urmare și de cereri de realizare a studiilor de soluții de racordare.</p> <p>Având în vedere că operatorii economici care sunt autorizați pentru a realiza astfel de studii sunt într-un număr limitat, se pune întrebarea cum se va reglementa aceasta situație de creștere a cererilor de studii de soluție și dacă studiile vor fi acceptate în ordinea cererilor de depunere pentru ATR sau în ordinea în care aceste studii vor fi realizate. Din nou, pot exista inechități între cei care au realizat deja aceste studii sau cel puțin sunt în faza lor finală și cei care depun pentru studii de soluție ca urmare a modificării Ordinului 59/2013. După cum se știe, realizarea unui studiu de soluție durează aproximativ 8 săptămâni.</p> <p><u>3. Incoerența procesului legislativ și lipsa de previzibilitate pentru investitori</u></p> <p>Modificarea unui element din procesul de autorizare (fără a ține seama de procedurile de autorizare în curs) aduce prejudicii și schimbă planurile de dezvoltare ale investitorilor care se află în curs de obținere a documentației necesare pentru autorizarea obiectivelor lor și mai ales denotă o lipsă de previziune legislativă ce a fost în nenumărate rânduri adusă ca și critică legiuitorului român.</p> <p>În plus, justificarea modificării propuse printr-o altă modificare adusă unui contract cadru (de racordare) prin Ordinul 164/2020, este departe de a fi în concordanță cu orice principii de tehnică legislativă, și anume ordinea de modificare corectă este aceea care pornește de la o normă principală (regulamentul de racordare) spre una secundară (contractul cadru de racordare).</p>	<p>2. În ceea ce privește o posibilă creștere a numărului de cereri de racordare din partea producătorilor din surse regenerabile, impactul modificării propuse este unul pozitiv asupra pieței de energie deoarece prin simplificarea documentației este facilitat accesul la rețea, încurajându-se astfel instalarea de noi capacități de producere din surse regenerabile și creșterea cantității de energie electrică din surse regenerabile, produsă, livrată și vândută pe piața de energie.</p> <p>Referitor la modul de tratare a studiilor de soluție de către operatorii de rețea, acesta este prevăzut la art. 18 alin. (4) din <i>Regulament</i>. Astfel, operatorul de rețea are obligația de a transmite utilizatorului studiul de soluție avizat conform reglementărilor, în termen de maximum 3 luni în cazul racordării la o rețea cu tensiunea de 110 kV sau mai mare, respectiv de maximum o lună în cazul racordării la o rețea de medie sau joasă tensiune, termen stabilit de la data încheierii contractului pentru elaborarea studiului de soluție, cu condiția achitării de către utilizator a cheltuielilor legate de elaborarea studiului de soluție, care includ și avizarea acestuia.</p> <p>3. Nu se modifică un element din procesul de autorizare. Faptul că PUZ/PUD nu se va mai regăsi printre documentele necesare pentru soluționarea cererii de racordare este relevant doar în relația dintre solicitantul racordării și operatorul de rețea. Prin modificarea propusă se urmărește reducerea birocrăției prin decuplarea proceselor de autorizare a racordării de cele de autorizare a construirii. În plus, solicitarea de către operatorul de rețea a PUZ/PUD nu este prevăzută de <i>Legea energiei electrice și a gazelor naturale nr. 123/2012</i>, cu modificările și completările ulterioare, în procesul de racordare.</p> <p>Indiferent de faza în care se află un investitor în procesul de obținere a documentației necesare pentru autorizarea obiectivelor lor, investitorul are obligația de a respecta legislația în construcții.</p> <p>Cu privire la prevederile <i>Ordinului ANRE nr. 164/2020 pentru aprobarea contractelor-cadru de racordare la rețelele electrice de interes public</i> conform cărora utilizatorul are obligația ca până la data încheierii contractului de execuție a instalației de racordare să obțină autorizația de construire a obiectivului, menționăm că această obligație era dispusă și de</p>
--	--	--	--	--

					prevederile Ordinului nr. 11/2015 pentru aprobarea contractului-cadru de racordare la rețelele electrice de interes public, abrogat prin Ordinul ANRE nr. 164/2020. Așadar, eliminarea PUZ/PUD din documentația anexată cererii de racordare nu este justificată de o modificare actuală a contractului cadru de racordare, ci de necesitatea de a fi eliminate documente irelevante pentru derularea primelor etape ale procesului de racordare. Această în condițiile în care, planurile respective oricum sunt obținute de către utilizator în contextul obligativității impuse de legislația în construcții.
Observații punctuale					
Nr. crt.	Articol alineat literă	Emitent	Text existent	Text propus și justificări (justificările sunt evidențiate cu <i>Italic</i>)	Rezoluția elaboratorului (cu justificări)
1.	art. 43 alin. (7)	DELGAZ GRID		<p>(7) Prin excepție de la prevederile alin. (6), contractul pentru proiectarea și/sau execuția lucrărilor din categoria celor prevăzute la art. 42 alin. (1) lit. a) se poate încheia de către operatorul de rețea și cu un anumit proiectant și/sau constructor atestat, ales de către utilizator, în condițiile în care utilizatorul suportă integral, prin tarif de racordare, costul lucrărilor de întărire și solicită în scris, explicit, acest lucru operatorului de rețea, înainte de încheierea contractului de racordare.</p> <p><i>Justificare: Situația este nereglementată în Ord. ANRE 11/2014 pentru aprobarea Metodologiei de stabilire a tarifelor de racordare a utilizatorilor la rețelele electrice de interes public Conform prevederilor art. 46, alin (2), ca urmare a modificărilor aduse Regulamentului prin Ord. ANRE 160/2020, instalațiile rezultate în urma efectuării lucrărilor de întărire, prin introducerea costurilor aferente acestora în tariful de racordare, devin proprietatea utilizatorilor, deși instalațiile nu au fost realizate integral de către utilizatori, motiv pentru care propunem ca acestea să nu fie introduse în tariful de racordare.</i></p>	<p>Nu se acceptă</p> <p>Propunerea Delgaz Grid nu vizează modificarea supusă consultării publice.</p> <p>Referitor la justificare, menționăm că prevederile art. 46 alin. (2) din <i>Regulament, "Instalațiile rezultate în urma lucrărilor prevăzute la art. 41 lit. b) finanțate de către utilizatori sunt în proprietatea acestora și sunt exploatate de către operatorii de rețea (...)"</i> se referă la instalațiile rezultate din lucrările prevăzute la art. 41 lit. b) din <i>Regulament</i>, și anume din lucrările pentru realizarea instalației de racordare, și nu din lucrările de întărire.</p>